

## Evaluation d'une collection de revues : Identification d'un noyau de revues en cancérologie

Francine Courtial  
[courtial@igr.fr](mailto:courtial@igr.fr)

Gilbert Lenoir  
[lenoir@igr.fr](mailto:lenoir@igr.fr)

### Résumé

*Une évaluation précise de l'utilisation des revues proposées par la bibliothèque biomédicale est nécessaire pour développer les collections répondant aux besoins de la communauté desservie. La méthode d'évaluation, présentée dans cet article, est orientée vers les utilisateurs des collections de revues de la bibliothèque médicale de l'Institut Gustave Roussy (IGR) : médecins, soignants et chercheurs en cancérologie. L'analyse statistique des revues citées par les médecins et chercheurs dans leurs publications, de 2002 à 2004, met en évidence les revues prioritaires pour la recherche en cancérologie. Sur la même période, les statistiques de consultation des revues, confirment cette sélection de revues majeures, et montrent aussi que certaines revues peu citées dans les publications de l'IGR, sont très consultées sur le site. Ce sont des revues publiées en français pour la plupart, utilisées essentiellement pour la pratique clinique, les soins et l'enseignement de la cancérologie.*

L'évaluation de l'utilisation des revues permet d'identifier un noyau de 180 revues cumulant 80% des citations et des consultations. Ce noyau de revues permet d'orienter les collections de la bibliothèque vers les ressources ayant un impact réel sur la recherche en cancérologie, la pratique clinique et l'enseignement.

## 1. Introduction

Avec le développement des collections de revues électroniques de plus en plus importantes par les bibliothèques médicales, il est essentiel de pouvoir disposer d'outils et de méthodes évaluant leur pertinence pour les utilisateurs, afin de sélectionner, dans le cadre du budget alloué, les périodiques qui ont un impact sur l'activité de la communauté desservie.

Cet article décrit la méthode utilisée par la bibliothèque médicale de l'Institut de Cancérologie Gustave Roussy (IGR), pour évaluer les revues pertinentes reflétant les missions de l'Institut. Premier centre européen de lutte contre le cancer, dont les différentes missions sont le traitement du cancer, la recherche en cancérologie et l'enseignement, l'IGR réunit en un même lieu les départements de cancérologie clinique et des unités de recherche et d'épidémiologie dans le cadre d'un Institut Fédératif de Recherche. Les ressources documentaires spécifiques en cancérologie, sont développées par la bibliothèque médicale en complémentarité avec les collections de revues électroniques du CNRS et de l'INSERM. En effet les plate-formes BiblioVie et BibliInserm proposent actuellement, plus de 2800 revues médicales et scientifiques. Dans ce contexte, évaluer précisément les besoins des médecins, chercheurs, soignants, étudiants et autres utilisateurs de la bibliothèque, est indispensable pour sélectionner les collections de revues spécifiques.

La dernière évaluation complète des collections a été réalisée en 1998 à l'aide d'une enquête auprès des médecins et des chercheurs, pour obtenir une vision précise de l'utilité des revues. Puis des enquêtes annuelles de moindre importance ont permis de mettre à jour ces informations. Avec l'augmentation du nombre de revues rendues disponibles par l'Institut Fédératif de Recherche, ce type d'enquête n'est plus réalisable. L'actualisation de ces données est essentielle pour recueillir des informations permettant de sélectionner les périodiques biomédicaux répondant aux besoins identifiés des utilisateurs.

L'évaluation des revues présentée dans cet article, est réalisée à partir de l'analyse des données statistiques de l'utilisation des revues par les médecins et chercheurs pour leurs travaux de recherche publiés dans les revues internationales et françaises. Les collections utiles, au sens large, comprennent à la fois les revues dans lesquelles les auteurs de l'IGR publient, les revues citées dans leurs publications en référence bibliographique, et les revues qu'ils consultent en ligne et photocopient à la bibliothèque médicale.

## 2. Méthode

Plusieurs études méthodologiques décrivent l'évaluation d'une collection de revues à partir de l'analyse des citations, notamment celle de Burright qui évalue les besoins informationnels d'une communauté de neurobiologistes en utilisant l'analyse bibliométrique des références bibliographiques citées dans leurs publications (Burright et al., 2005).

La méthode proposée ici, permet de confronter les données statistiques obtenues par l'analyse des citations des publications durant trois années consécutives, avec les statistiques des consultations des revues en ligne ou sur place à la bibliothèque, collectées sur la même période.

## **2.1. Première étape : élaboration du corpus documentaire**

Les publications des médecins et chercheurs de l'IGR ont été recensées avec leurs citations, de 2002 à 2004, à partir de la base Science Citation Index (SCI) de l'Institute of Scientific Information (ISI). SCI identifie les adresses de tous les auteurs, et indexe les références bibliographiques citées par les auteurs des articles dans un format normalisé. Le corpus des citations bibliographiques ainsi obtenu est structuré en champs homogènes et peut être importé dans un tableur type Excel pour réaliser l'analyse bibliométrique.

## **2.2. Seconde étape : bibliométrie**

Le tableur permet de réaliser, pour chaque année, les tris des références bibliographiques citées et les comptages des revues afin d'obtenir les données suivantes :

- Fréquence des revues dans lesquelles les médecins et chercheurs publient ;
- Fréquence des revues citées par les auteurs dans leurs bibliographies ;
- Type de documents cités : revues, livres, thèses, congrès, rapports, sites Web, etc.
- Ancienneté des références citées.

Le graphique des distributions des fréquences cumulées des citations des revues met en évidence une zone avec de fortes fréquences pour un nombre restreint de revues, dont les titres apparaissent fréquemment dans le corpus bibliographique.

L'analyse statistique des références bibliographiques citées, permet d'identifier les ressources documentaires médicales et scientifiques les plus utilisées pour la recherche clinique et fondamentale en cancérologie et leur durée de vie.

## **2.3. Troisième étape : mesure des consultations des revues**

Sur la même période, les statistiques de consultation des revues, en ligne et à la bibliothèque sont recensées ; elles fournissent des informations complémentaires concernant l'utilisation des revues. Les éditeurs communiquent des statistiques de consultation des revues électroniques, générées automatiquement avec une périodicité et un format variables. Par ailleurs les statistiques des photocopies réalisées à la bibliothèque sont collectées pour chaque titre disponible en version imprimée. Ces données enregistrées année par année, reflètent l'évolution de l'activité de consultation des ressources disponibles sur le site de l'IGR et à la bibliothèque.

Les statistiques des consultations mettent en évidence des revues très consultées par les utilisateurs qui publient rarement : étudiants, soignants par exemple.

## **2.4. Quatrième étape : synthèse dans un tableau de bord**

La confrontation des données de l'analyse des citations et des consultations est réalisée après avoir élaboré un tableau de bord qui synthétise l'ensemble des caractéristiques des revues en cours :

- Identification des revues : titre, éditeur, ISSN, langage, domaine, accès en ligne ou imprimé ;
- Impact Factor (IF) des revues classées dans le Journal Citation Reports (JCR). L'IF est le rapport entre le nombre de citations des articles d'une revue sur le nombre d'articles publiés par cette revue, sur une période de référence de deux ans ;
- Indicateurs bibliométriques : fréquences des revues des publications, fréquences des revues citées ;
- Indicateurs de consultation : fréquences des consultations en ligne et des photocopies à la bibliothèque médicale.

La construction du tableau de bord des revues facilite la synthèse des informations utiles pour évaluer chaque revue. Il permet de classer les revues par fréquences décroissantes d'utilisation et de leur attribuer un rang selon le classement.

## 2.5. Cinquième étape : comparaison du noyau de revues majeures avec les collections disponibles à l'IGR

La comparaison du noyau des revues dont les fréquences d'utilisation sont les plus élevées, avec les collections documentaires disponibles sur le site permet d'évaluer leur utilité pour la recherche, la pratique clinique, l'enseignement, et éventuellement de réorienter les collections en fonction de l'évolution des thématiques nouvelles.

## 3. Résultats et discussion

Le résultat du recensement des articles publiés à l'IGR de 2002 à 2004 constitue un corpus de 1447 notices bibliographiques, à partir desquelles 45772 références bibliographiques citées sont identifiées.

Le Tableau 1 indique les résultats obtenus année par année :

Année	Articles de l'IGR	Citations bibliographiques
2002	478	15522
2003	532	15895
2004	437	14355
Total	1447	45772

**Tableau 1 : Nombre de publications IGR et de citations de 2002 à 2004**

### 3.1. Analyse des publications

L'analyse des revues dans lesquelles les médecins et chercheurs publient fournit moins d'information sur l'utilité des revues que l'analyse du corpus plus important des citations bibliographiques. C'est pourquoi l'analyse bibliométrique concerne essentiellement les citations bibliographiques des publications.

### 3.2. Types de documents cités

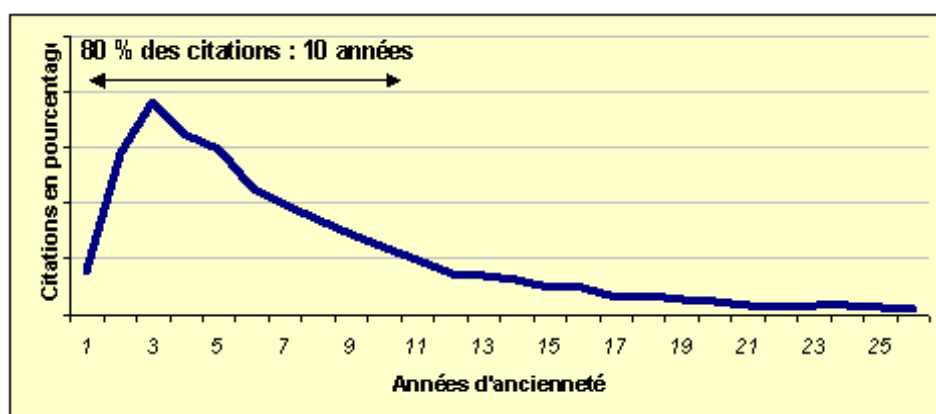
L'analyse des références citées permet de différencier les types de documents utilisés : 91% sont des articles de revues ou séries, 7% des livres ou monographies, 1% des congrès, 1% des sites Web ou des logiciels. Cette répartition des ressources documentaires citées caractérisée par une forte proportion des périodiques cités, une faible représentation des livres, et l'apparition de citations de sites Web dans les citations bibliographiques, est en accord avec la répartition des citations obtenues par d'autres études d'évaluation des collections basée sur l'analyse des citations (Smith, 2003).

La collection des périodiques est la première ressource utilisée par les chercheurs et les médecins. C'est pourquoi notre objectif actuel est de définir un noyau de revues majeures en cancérologie. L'analyse des autres ressources citées dans les références peut être poursuivie dans un second temps, pour mettre en évidence un noyau de livres et de manuels de référence en cancérologie.

### 3.3. Répartition des références citées par année

Le schéma 2 indique l'ancienneté des références citées dans les articles du corpus des publications de l'IGR de 2004. La courbe se décompose en 3 phases :

- Une phase de croissance rapide des citations d'articles publiés dans les deux années précédant la publication qui les cite ;
- Une phase de décroissance symétrique ;
- Puis, une dispersion extrême des fréquences de citations où de nombreux titres ne sont cités qu'une fois ou deux.

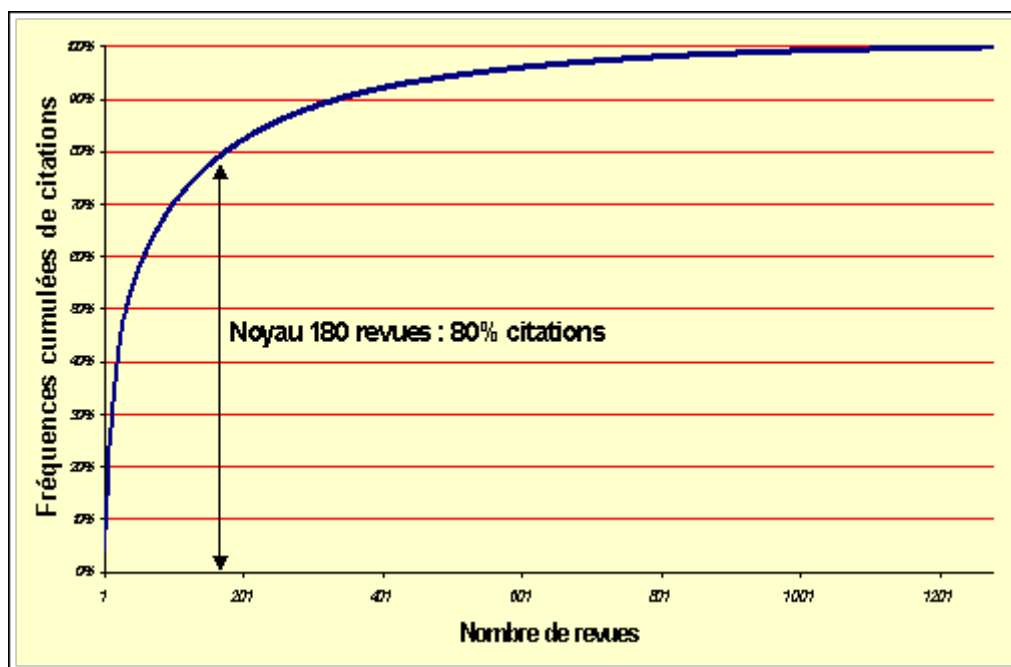


**Schéma 1 : Répartition des citations par année d'ancienneté**

La courbe de distribution des fréquences des références citées atteint son sommet en deux ans : 25% des références citées concernent des articles publiés dans les deux années précédentes ; 80% des références sont citées dans la décennie de leur publication. L'ensemble des citations se disperse sur plus de 150 années. L'analyse de l'évolution de l'utilisation des revues en fonction du temps fournit des informations importantes pour la durée de l'archivage des collections de revues.

### 3.4. Identification du noyau des revues citées

La distribution des fréquences d'utilisation des revues cumulées est conforme aux lois bibliométriques spécifiques (Bradford, 1934). Sa représentation graphique a une forme caractéristique, fortement décroissante et asymétrique, qui est illustrée dans le schéma 2.



**Schéma 2 : Distribution des fréquences de citations des revues**

La forme des distributions fréquences cumulées des citations des revues est conforme à celle observée par des études analysant l'utilisation de collections de revues médicales (Gallagher et al., 2005). Elle est caractérisée par 2 zones :

- Au début une zone de concentration d'un faible nombre de revues avec des fortes fréquences d'utilisation ; c'est le noyau des revues dont les fréquences cumulées correspondent à 80% d'utilisation des revues;
- A la fin une zone de dispersion caractérisée par un grand nombre de revues avec des fréquences faibles ; les fréquences cumulées ne correspondent qu'à 20% d'utilisation des revues.

Le noyau des revues comprend 180 revues très utilisées avec des taux élevés de citation dans les publications de l'IGR, donc fortement corrélés avec la recherche en cancérologie. Par ailleurs, la zone de dispersion recense 1225 revues peu utilisées et peu citées, et qui peuvent éventuellement permettre de détecter des évolutions dans les choix des revues par les chercheurs.

### 3.5. Caractéristiques des revues du noyau

Les revues les plus citées se répartissent en cinq principaux domaines : biologie, cancérologie clinique, autres spécialités médicales, pharmacologie, santé publique. Plus de 67% des revues concernent la cancérologie clinique et les différentes spécialités médicales, 33% des revues la recherche fondamentale en cancérologie.

Voir Annexe 1 : Noyau des revues citées : Classement thématique.

### 3.6. Impact Factor (IF) des revues du noyau

Les facteurs d'impact des revues sont utilisés généralement comme un indicateur de qualité des périodiques. Ils sont calculés par l'Institute for Scientific Information (ISI) à partir des citations bibliographiques issues de la littérature mondiale, et sont publiés annuellement dans le Journal of Citation Report (JCR).

On constate qu'il existe d'importantes variations de facteur d'impact moyen par domaine, et dans chaque domaine les écarts entre les maxima et minima sont très larges. Le tableau de répartition des titres par domaine ci-dessous, indique pour chaque domaine le nombre de revues du noyau, et leur Impact Factor (IF) minimal, moyen et maximal.

Domaines	Revues	IF max	IF moyen	IF min
Biologie, Biochimie Chimie	50	52,43	11,768	2,37
Cancérologie	47	36,557	4,914	0
Médecine, autres spécialités	73	38,57	5,744	0,301
Pharmacologie	5	5,204	3,5252	1,854
Santé Publique, Statistiques	5	4,933	2,756	1,389
Total	180	52,431	7,056	0

**Tableau 2 : Répartition des revues par domaine et Impact Factor (JCR 2004)**

On observe que 95% des 180 revues majeures du noyau sont classés par l'ISI, avec un IF moyen de 7,056. Des variations conséquentes des facteurs d'impact des revues du noyau sont mises en évidence selon les domaines : les revues de biologie ont les facteurs d'impact les plus élevés.

Pour les revues les plus citées, l'IF et les données statistiques issues de l'analyse des revues citées dans les publications de l'IGR sont corrélés. Concernant les revues citées dont le facteur d'impact est moins élevé, cette corrélation n'apparaît plus. L'intérêt de l'IF comme indicateur de la valeur d'un périodique n'est pas systématique conformément aux résultats publiés dans des études antérieures (Kreider, 1999).

### 3.7. Analyse des statistiques de consultation des revues

L'analyse statistique du corpus des citations informe sur la pertinence des collections de revues pour la recherche en cancérologie, puisque les médecins et les chercheurs les citent, qu'elles soient ou non indexés dans le JCR. De plus, les statistiques de consultation des revues imprimées ou électroniques confirment cette sélection de revues majeures et apportent un éclairage complémentaire.



Les statistiques des photocopies des revues disponibles traditionnellement à la bibliothèque médicale reflètent l'activité de consultation des revues, mais ne tiennent pas compte de la consultation sur place, ni des prêts aux lecteurs autorisés. Bien que ces données indiquent une diminution d'année en année, elles mettent en évidence certaines collections spécifiques peu citées, classées par l'ISI avec de faibles IF, mais qui indiquent des fréquences élevées d'utilisation à la bibliothèque médicale comme les revues publiées en français utilisées pour la veille ou l'enseignement.

Voir Annexe 2 : Revues publiées en français les plus consultées.

Les statistiques des consultations des revues électroniques fournies par les éditeurs de 2002 à 2004 sont peu comparables. Certains éditeurs ne communiquent pas d'information sur l'usage de leurs revues. Le manque d'homogénéité et de fiabilité des données rend leur interprétation difficile (Samson et al., 2004). La mise en place d'un système d'accès unique vers les revues électroniques est préférable pour obtenir des statistiques complètes, normalisées, centrées sur les ressources de la bibliothèque et comparables. Cependant, ce système ne prend pas en compte les utilisateurs qui enregistrent les accès des revues électroniques dans leurs favoris pour pouvoir réaliser une veille régulière des principales revues de leur domaine.

L'observation des choix des utilisateurs quant au format d'accès à la revue : électronique ou imprimée, fournit des arguments pour sélectionner une collection limitée de revues à maintenir en accès traditionnel.

### **3.8. Disponibilité des revues du noyau pour les médecins et chercheurs de l'IGR**

La combinaison des analyses des citations et des consultations de revues permet d'établir un classement par fréquence décroissante d'utilisation des revues par les médecins, les soignants, les chercheurs et les étudiants. Ces informations sont importantes pour évaluer et sélectionner, dans le cadre budgétaire défini, les collections de revues qui contribuent au développement des activités de la recherche en cancérologie, des traitements et de l'enseignement.

L'évaluation comparative réalisée à partir de la collection des revues du noyau, indique que la quasi-totalité des revues du noyau est accessible en ligne ou en format imprimé ce qui conforte les choix actuels réalisés. La collection proposée par la bibliothèque médicale est réorientée pour atteindre une disponibilité complète des collections du noyau.

## **4. Conclusion**

La conduite de la politique de développement des ressources documentaires tient compte des données économiques (budget alloué, coûts de la documentation) et des données bibliothéconomiques (pertinence des collections, demande des utilisateurs, consultations). L'analyse de l'utilité des collections de revues, réalisée en confrontant les données chiffrées des publications, des citations, des consultations, a fourni des informations précises pour identifier les besoins des utilisateurs. Ces données ont permis de définir un noyau de revues majeures utiles pour la recherche en cancérologie, et d'observer son utilisation dans le temps. Cette méthode d'évaluation fournit des arguments concrets pour justifier de nouveaux abonnements ou désabonnements, et limiter la durée des collections. Elle apporte un éclairage utile pour mettre en œuvre une politique de développement des collections de revues reflétant les missions de l'Institut, et éventuellement repositionner les collections selon les évolutions thématiques de la recherche.



## Annexes

Annexe 1: Noyau des revues citées : Classement thématique

Annexe 2 : Revues publiées en français les plus consultées

## Bibliographie

BRADFORD, Samuel C (1934). Sources of information on specific subjects. Engineering: an illustrated weekly, t. 137, n°3550, p. 85-86.

BURRIGHT, Marian A. (2005). Understanding Information Use in a Multidisciplinary Field: A Local Citation Analysis of Neuroscience Research. College and Research Libraries, t. 66, n° 3, p. 198-210.

GALLAGHER, John et al.(2005). Evidence-based librarianship: Utilizing data from all available sources to make judicious print cancellation decisions. Library Collections, Acquisitions, and Technical Services, t. 29, n°2, p. 169-179.

KREIDER, Janice (1999). The correlation of local citation data with citation data from Journal Citation Report. Library resources and technical services, t. 43, n° 2, p. 67-77.

LAPELERIE, François (1999). Les choix des périodiques scientifiques dans le cadre d'une politique documentaire. Bulletin des bibliothèques de France, t. 44, n°2 , p. 64-72.

SAMSON, Sue et al. (2004). Networked Resources, Assessment and Collection Development. The Journal of Academic Librarianship, t. 30, n°6, p. 476-481.

SMITH, Erin T (2003). Assessing Collection Usefulness: An Investigation of Library Ownership of the Resources Graduate Students Use. College & Research Libraries, t. 64, n°5, p. 344-355.

## Evaluation d'une collection de revues : Identification d'un noyau de revues en cancérologie - Annexe 1

### Annexe 1 : Noyau des revues citées : Classement thématique

#### 1.1. Biologie Biochimie Chimie (50 revues)

American Journal of Human Genetics  
Analytical Biochemistry  
Annual Review of Immunology  
Biochemical And Biophysical Research Communications  
Biochemical Journal  
Biochemistry  
Biochimie.  
Bioessays  
Biophysical Journal  
Cell Death And Differentiation  
Current Biology  
Current Opinion in Cell Biology  
Cytometry.  
Embo Journal  
Experimental Cell Research  
FASEB Journal  
FEBS Letters  
Gene  
Genes & Development  
Genomics  
Human Genetics  
Human Molecular Genetics  
Immunity  
Journal of Bacteriology  
Journal of Biological Chemistry  
Journal of Cell Biology  
Journal of Cell Science  
Journal of Molecular Biology  
Journal of Neuroscience  
Journal of the American Chemical Society  
Journal of Virology  
Molecular and Cellular Biology  
Molecular Biology of the Cell  
Molecular Cell  
Molecular Microbiology  
Mutation Research  
Nature  
Nature Biotechnology  
Nature Cell Biology  
Nature Genetics

Nature Immunology  
Nature Reviews Molecular Cell Biology  
Nucleic Acids Research  
Proceedings of the National Academy Of Sciences USA  
Science  
Trends In Biochemical Sciences  
Trends In Cell Biology  
Trends In Genetics  
Virology

## **1.2. Cancérologie (47 revues)**

Acta Oncologica  
American Journal of Clinical Oncology Cancer Clinical Trials  
Annals of Oncology  
Annals of Surgical Oncology  
Anticancer Research  
Biochimica et Biophysica Acta Reviews on Cancer  
Breast Cancer Research  
Breast Cancer Research And Treatment  
British Journal of Cancer  
Bulletin du Cancer  
Cancer  
Cancer Causes and Control  
Cancer Cell  
Cancer Chemotherapy and Pharmacology  
Cancer Epidemiology Biomarkers & Prevention  
Cancer Gene Therapy  
Cancer Genetics and Cytogenetics  
Cancer Letters  
Cancer Radiothérapie  
Cancer Research  
Carcinogenesis  
Clinical Cancer Research  
Current Opinion in Oncology  
European Journal of Cancer  
European Journal of Cancer Prevention  
European Journal of Surgical Oncology  
Genes Chromosomes & Cancer  
Gynecologic Oncology  
International Journal of Cancer  
International Journal of Gynecological Cancer  
International Journal of Oncology  
International Journal of Radiation Biology  
International Journal of Radiation Oncology Biology Physics  
Journal of Clinical Oncology  
Journal of Neuro Oncology

Journal of Surgical Oncology  
Journal of the National Cancer Institute (JNCI)  
Lancet Oncology  
Leukemia  
Lung Cancer  
Melanoma Research  
Nature Reviews Cancer  
Nutrition and Cancer An International Journal  
Oncogene  
Oncology  
Radiotherapy and Oncology  
Seminars in Oncology

### **1.3. Autres disciplines médicales (73 revues)**

AJR American Journal of Roentgenology  
American Journal of Clinical Nutrition  
American Journal of Clinical Pathology  
American Journal of Medicine  
American Journal of Obstetrics And Gynecology  
American Journal of Pathology  
American Journal of Physiology  
American Journal of Surgery  
American Journal of Surgical Pathology  
Anesthesia and Analgesia  
Anesthesiology.  
Annales de Pathologie  
Annals of Internal Medicine  
Annals of Surgery  
Annals of Thoracic Surgery  
Archives of Dermatology  
Archives of Otolaryngology Head & Neck Surgery  
Archives Of Surgery  
BJA British Journal of Anaesthesia  
Blood  
BMJ British Medical Journal  
Bone Marrow Transplantation  
British Journal of Haematology  
British Journal of Surgery  
Chest  
Clinical Infectious Diseases  
Current Opinion in Immunology  
Diseases of the Colon & Rectum  
Endocrinology  
European Journal of Clinical Nutrition  
European Journal of Immunology

Experimental Hematology  
Gastro Entérologie Clinique et Biologique  
Gastroenterology  
Gene Therapy  
Gut  
Head and Neck Journal for the Sciences and Specialties of the Head and Neck  
Hepatology.  
Histopathology.  
Human Gene Therapy  
Human Pathology  
Jama Journal of the American Medical Association  
Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism  
Journal of Clinical Investigation  
Journal of Experimental Medicine  
Journal of Immunological Methods  
Journal of Immunology  
Journal of Investigative Dermatology  
Journal of Medical Genetics  
Journal of Neurosurgery  
Journal of Nuclear Medicine  
Journal of Pathology  
Journal of Pediatric Surgery  
Journal of Pediatrics  
Journal of the American Academy of Dermatology  
Journal of the American College of Surgeons  
Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery  
Journal of Urology  
Lancet  
Laryngoscope  
Modern Pathology  
Nature Medicine  
Neurosurgery  
New England Journal of Medicine  
Obstetrics and Gynecology  
Pain  
Plastic and Reconstructive Surgery  
Radiation Research  
Radiology  
Surgery  
Thyroid  
Urology  
World Journal Of Surgery

#### **1.4. Pharmacologie (5 revues)**

Anti Cancer Drugs  
Biochemical Pharmacology  
Investigational New Drugs  
Molecular Pharmacology  
Molecular Therapy

#### **1.5. Santé Publique, Statistiques, Epidémiologie (5 revues)**

American Journal of Epidemiology  
International Journal of Epidemiology  
Journal of the American Statistical Association  
Public Health Nutrition  
Statistics in Medicine

## Evaluation d'une collection de revues : Identification d'un noyau de revues en cancérologie - Annexe 2

### Annexe 2 : Revues publiées en français les plus consultées

Acta Chirurgica Belgica  
Annales de Chirurgie  
Annales de Chirurgie Plastique Esthétique  
Annales de Dermatologie et de Vénéréologie  
Annales de Médecine Interne  
Annales de Pathologie  
Annales d'Endocrinologie  
Annales d'Oto Laryngologie et de Chirurgie Cervico-Faciale.  
Archives de Pédiatrie  
Bulletin du Cancer  
Bulletin Infirmier du Cancer  
Cancer Radiothérapie  
Chirurgie  
Concours Médical  
Douleur et Analgésie.  
Gastro-Entérologie Clinique et Biologique  
Hématologie  
Infokara  
Journal de Chirurgie  
Journal de Gynécologie Obstétrique et Biologie de la Reproduction  
Journal de Radiologie  
La Recherche  
Lettre du Cancérologue  
Lettre du Sénologue  
M S Médecine / Sciences  
Médecine Palliative  
Objectif soins  
Oncologie  
Pathologie Biologie  
Prescrire  
Presse Médicale  
Revue de l'Infirmière  
Revue de Pneumologie Clinique  
Revue de Stomatologie et de Chirurgie Maxillo-faciale  
Revue d'Epidémiologie et de Santé publique  
Revue des Maladies Respiratoires  
Revue du Praticien  
Soins