

This is an **extended summary** of an open access article under the CC BY SA license.

Article DOI: <https://doi.org/10.52612/journals/eol-oe.2025.e2423>

Постцифровое всеобщее достояние (Commons)

Petar Jandrić¹ [\[0000-0002-6464-4142\]](https://orcid.org/0000-0002-6464-4142)

¹ Zagreb University of Applied Sciences, Croatia

В академической литературе тема всеобщего достояния (commons) вышла на первый план после публикации статьи Гарретта Хардина (1968) «Трагедия всеобщего достояния», где утверждается, что общие ресурсы, используемые неограниченным числом людей, неизбежно истощаются. В постцифровую эпоху (см. Jandrić 2023) всеобщее достояние претерпело существенные трансформации. Среди них — необходимость сохранять природное всеобщее достояние (экологический вызов), растущая значимость цифрового всеобщего достояния (информационный вызов) и смещение фокуса с понимания всеобщего достояния как ресурса (водосборы, пастбища) к пониманию его как процесса (Bollier 2024). Эта статья посвящена тому, что обычно обозначается как цифровое всеобщее достояние (см. Dulong de Rosnay and Stalder 2020; Verdier and Murciano 2016; Kiourkiolis 2022). Исходя из этого, в статье предпринимается первая попытка разработки теории постцифрового всеобщего достояния, определяются основные вызовы и намечаются направления дальнейших исследований.

Майкл Боунс, основатель P2P Foundation¹, утверждает, что всеобщее достояние — это новые «семенные» формы, или «новые паттерны, несущие новую социальную логику, способные создавать подсистемы, которые могут развиваться в системы, и в конечном счёте становятся новыми социальными нормами» (Bauwens in Bauwens and Jandrić 2021: 577). То, что мы сделаем с этими «семенами» сегодня, сформирует мир завтрашнего дня. В технологическом мире окно возможностей для такого формообразования весьма узко.

В академической литературе цифровое всеобщее достояние часто определяется в противопоставлении природному всеобщему достоянию, такому как пастбища и скважины. В большинстве этих определений всеобщее достояние (материальное и нематериальное) понимается как ресурсы (напр., Dulong de Rosnay and Stalder 2020; Verdier and Murciano 2016; Kiourkiolis 2022). Однако, опираясь на Brando et al. (2019), Sanders (2024: 151) и, разумеется, на постцифровую теорию (см. Jandrić and Кнох 2022; Jandrić 2023), следует видеть в них нечто большее, чем ресурсы. Подлинное поле битвы — это «нормы, стандарты и ценности» вокруг этих ресурсов; в постцифровом контексте они совместно создаются в результате

¹ См. <https://p2pfoundation.net/>. Посещено 8 мая 2024.

взаимодействия между человеческими и нечеловеческими акторами (см. Fawns 2022).

Исходя из этой теории, я прихожу к предварительному описанию: постцифровое всеобщее достояние — это небинарные сущности и процессы, выходящие за пределы принятых определений цифрового всеобщего достояния, построенного на дихотомиях, детерминизме или инструментализме. Рассмотрим один пример и посмотрим, куда приведёт нас это описание. Книга по шахматам с открытым исходным кодом — очевидный пример информационного всеобщего достояния. Запись генома человека с открытым исходным кодом одновременно относится к информации (поскольку она записана цифровым языком единиц и нулей) и биологии (поскольку она описывает генетический код живого организма); это биоинформационный объект. Запись генома популяции с открытым исходным кодом относится к информации (цифровой язык), биологии (генетический код живых организмов) и социальным аспектам (географическое распределение генома говорит о питании, миграциях и иных социальных категориях); это биоинфо-социальный объект. Разумеется, обществу необходимо прийти к общему соглашению о том, как обращаться с такой записью, что переводит нас в сферу политики. Здесь наша «запись с открытым исходным кодом» становится уже не просто сущностью или ресурсом — она запускает и сама становится набором процессов (например, принятия решений о способах обращения с записью).

Примеров такого рода бесконечное множество. Однако признание взаимосвязи между биологическим, информационным и общественным, а также любопытного существования в состоянии между сущностью и процессом, позволяет нам использовать одно слово и одно понятие, которое связывает их все: постцифровой. Речь идёт не просто о лингвистической замене громоздких словослияний вроде «биоинфо-социальный» словом «постцифровой»; постцифровая теория выработала сложный теоретический аппарат для работы с подобной сложностью. Постцифровая теория снимает часть проблем, например связанных с представлением о всеобщем достоянии как «нематериальном» против «материального» в различных научных дискурсах», на которые указывают Roos et al. (2016: 48). В то же время постцифровая теория вносит значительную теоретическую сложность, и, как показывают примеры в таких областях, как образование (см. Peters and Besley 2023; Jandrić et al. 2024), эту сложность часто бывает трудно перевести в плоскость политики и практики.

Сегодняшнее постцифровое всеобщее достояние должно включать в себя человеческих и нечеловеческих акторов, данные и алгоритмы, биологию, информацию и общество. Нам необходимо выйти за пределы заблуждения о цифровой нематериальности и принять сложные переплетения материальных и нематериальных миров. Нам следует избегать технологического детерминизма и инструментализма. Постцифровое всеобщее достояние — это не только ресурсы, это также процессы и нечто большее. Теория и практика всеобщего достояния должны формироваться с опорой на философию техники, исследования науки и технологий, социоматериализм и ряд других областей.

Наша постцифровая эпоха одновременно является разрывом и продолжением в истории знания (см. Jandrić 2023), поэтому новые теории и подходы наслаиваются поверх прежних, а не заменяют их. Отсюда вытекает необходимость разработки постцифровых подходов к исследованию, (гео)политике, политике и практике всеобщего достояния — подходов, которые приведут к созданию новых «семенных

форм» всеобщего достояния (Bauwens in Bauwens and Jandrić 2021: 577), соразмерных нашему постцифровому обществу.

Я пишу эти строки в то время, когда некоторые аспекты теории, практики, политики и политической экономии (например, дебаты об авторском праве) остаются достаточно застывшими. Так, мы все знаем, что открытый доступ больше способствует развитию знания, чем режим авторского права, однако борьба за открытость разворачивается внутри устойчивой капиталистической среды. Другие аспекты теории, практики, политики и политической экономии (например, новые проектные решения в области ИИ) гораздо более податливы. Новые поколения ИИ — такие, как генеративный ИИ и большие языковые модели — находятся сейчас в стадии технологической и законодательной разработки. Тем не менее это не старт с чистого листа: текущее развитие во многом опирается на прежние технологические и нормативные решения.

Постцифровое всеобщее достояние не волшебная палочка, которая решит все проблемы. Однако это важный шаг к переосмыслению более традиционных форм всеобщего достояния и для нашей постцифровой эпохи. Совершив этот шаг, мы обеспечим сохранение ключевой исторической роли всеобщего достояния в теории и укрепим его позиции в области политики, политических решений и практики.

Перевод: Саша Федорова, Женевский университет

Список литературы

- Bauwens, M., & Jandrić, P. (2021). The Seeds of The Commons: Peer-to-Peer Alternatives for Planetary Survival and Justice. *Postdigital Science and Education*, 3(2), 575–591. <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00218-8>.
- Bollier, D. (2024). Challenges in Expanding the Commonsverse. *International Journal of the Commons*. <https://doi.org/10.5334/ijc.1389>.
- Brando, N., Boonen, C., Cogolati, S., Hagen, R., Vanstappen, N., & Wouters, J. (2019). Governing as commons or as global public goods: Two tales of power. *International Journal of the Commons*, 13(1), 553–577. <https://doi.org/10.18352/ijc.907>.
- da Rimini, F. (2010). Social Technologies and the Digital Commons. In T. Dumova & R. Fiordo (Eds.), *Handbook of Research on Social Interaction Technologies and Collaboration Software: Concepts and Trends* (pp. 601-611). Hershey, PA: IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-60566-368-5.ch052>.
- Dulong de Rosnay, M., & Stalder, F. (2020). Digital commons. *Internet Policy Review*, 9(4), <https://doi.org/10.14763/2020.4.1530>.
- Fawns, T. (2022). An entangled pedagogy: Looking beyond the pedagogy – technology dichotomy. *Postdigital Science and Education*, 4(3), 711–728. <https://doi.org/10.1007/s42438-022-00302-7>.
- Hardin, G. (1968). The Tragedy of the Commons. *Science*, 162(3859), 1243-1248. <https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>.
- Jandrić, P. (2021). Biology, Information, Society. *Postdigital Science and Education*, 3(2), 261-265. <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00220-0>.
- Jandrić, P. (2023). Postdigital. In P. Jandrić (Ed.), *Encyclopaedia of Postdigital Science and Education*. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-35469-4_23-1.

- Jandrić, P., & Knox, J. (2022). The Postdigital Turn: Philosophy, Education, Research. *Policy Futures in Education*, 20(7), 780-795. <https://doi.org/10.1177%2F14782103211062713>.
- Jandrić, P., Peters, M. A., Besley, T., Green, B. J., & Kamenarac, O. (2024). Postdigital Educational Geopolitics. *Postdigital Science and Education*. <https://doi.org/10.1007/s42438-024-00472-6>.
- Kioupkiolis, A. (2022). Digital commons, the political, and social change: Towards an integrated strategy of counter-hegemony furthering the commons. *Ephemera*, 22(2). <https://ephemerajournal.org/contribution/digital-commons-political-and-social-change-towards-integrated-strategy-counter>. Accessed 15 December 2023.
- Peters, M. A., & Besley, T. (2024). The geopolitics of postdigital educational development: From territories to networks to rival World Systems. *Postdigital Science and Education*. <https://doi.org/10.1007/s42438-024-00454-8>.
- Roos, A., Kostakis, V., & Giotitsas, C. (2016). Introduction: The Materiality of the Immaterial: ICTs and the Digital Commons. *tripleC*, 14(1), 48–50. <https://doi.org/10.31269/triplec.v14i1.738>.
- Sanders, N. R. (2024). The ‘Inter-AI Period:’ How management mathematics can help shape an ai-enabled future. *IMA Journal of Management Mathematics*, 35(2), 151–162. <https://doi.org/10.1093/imaman/dpae004>.
- Verdier, H., & Murciano, C. (2016). The digital commons: a political and economic game-changer. *Les Cahiers de la Chaire*, 68. <https://www.institutlouisbachelier.org/the-digital-commons-a-political-and-economic-game-changer/>. Accessed 15 December 2023.