

This is an **extended summary** of an open access article under the CC BY SA license.

Article DOI: <https://doi.org/10.52612/journals/eol-oe.2025.e1632>

## Космополитика и всеобщее достояние (Commons)

Robert Farrow<sup>1</sup> [\[0000-0002-7625-8396\]](https://orcid.org/0000-0002-7625-8396)

<sup>1</sup> Institute of Educational Technology, The Open University (UK)

### Развернутая аннотация

В данной статье исследуется взаимосвязь между космополитизмом, космополитикой и открытым образованием с акцентом на том, как открытые образовательные практики (ООП) могут способствовать формированию глобального всеобщего достояния (Global Commons), одновременно преодолевая политические и этические вызовы. Основной аргумент сводится к тому, что открытость следует рассматривать как динамичную, ситуативную и рефлексивную практику. Открытое образование определяется как практика, направленная на расширение доступа к образованию и обеспечение равенства с помощью открытых образовательных ресурсов (ООР) и открытых практик. В статье критикуется распространенная политическая позиция, согласно которой результаты деятельности, финансируемой из государственных средств, всегда должны предоставляться на условиях открытой лицензии, и высказывается предположение, что такая позиция подразумевает приверженность «слабой» или минимальной форме космополитизма, или «глобальному гражданству».

В статье исследуется понятие космополитизма применительно к открытому образованию и выявляются противоречия между универсалистскими взглядами космополитизма и тем вниманием, которое сейчас уделяется в исследованиях и практике открытого образования политическим вопросам, таким как социальная справедливость, деколонизация, равенство, многообразие и инклюзивность. Это противоречие, представляющее собой вызов космополитической позиции, иллюстрируется на примере коренных или традиционных знаний. Как с помощью открытости можно без противоречий обосновать как общий доступ, так и его ограничение? В качестве ответа предлагается подход, в котором открытость рассматривается как «противовес закрытости», когда открытость служит формой сопротивления приватизации и коммерциализации знаний и образовательных ресурсов. Эта точка зрения бросает вызов неолиберальным представлениям о праве собственности на знания и в то же время согласуется с моральным обязательством обеспечения социальной справедливости.

В попытке разрешить эти противоречия исследуется концепция открытости как «противовеса закрытости» и приводятся аргументы в пользу актуальности космополитической трактовки открытого образования. Вместо того чтобы утверждать, что открытость равнозначна справедливости в образовании, в статье говорится о том, что без учета неравенства власти и эпистемического многообразия открытость может непреднамеренно усилить существующее неравенство. В космополитическом подходе на первый план выходит важность взаимодействия с различными мировоззрениями и признание того, что открытость должна постоянно переосмысливаться в конкретных культурных и институциональных контекстах. В этом смысле

космополитика становится способом уравновесить глобальные устремления и местные потребности, способствуя ответственной, стратегической открытости.

Такой подход требует большей рефлексии со стороны педагогов и политиков, подчеркивая потребность в открытых практиках, способных адаптироваться к разнообразным образовательным средам. Среди стратегий его реализации – создание сетей сотрудничества, дающих приоритет инклюзивности, разработка политики, обеспечивающей баланс между открытостью и местной автономией, а также поощрение конструктивного диалога между заинтересованными сторонами, с тем чтобы открытость не стала инструментом культурного доминирования или экономической эксплуатации. В статье подчеркивается необходимость создания совместных рамок, объединяющих различных заинтересованных сторон, включая педагогов, учащихся, политиков и представителей сообществ, для коллективного создания открытых образовательных ресурсов и практик. Такой подход, основанный на широком участии, гарантирует, что открытое образование не будет просто навязываться сверху, а станет низовым движением, укорененным в местных реалиях. Благодаря учету мнения сообществ и признанию разнообразных систем знаний, космополитическое открытое образование может бросить вызов доминирующим парадигмам и способствовать более справедливому распределению образовательных ресурсов и возможностей.

Модель, предложенная Леонелли (2023) в его труде об открытой науке, была адаптирована и расширена, чтобы более четко сформулировать концепцию открытости как «противовеса закрытости». Таким образом, создание стратегического пространства для открытости как «противовеса закрытости» позволяет признать существующее противоречие между универсальным и частным. Дихотомия между глобальным и локальным ставится под сомнение, а вместо нее предлагается континуум, в котором открытость может адаптироваться и развиваться в соответствии с ситуационными требованиями. Эта концептуальная основа рассматривается в дискуссии относительно последних тенденций в области всеобщего достояния, в частности, генеративного искусственного интеллекта и киберлибертарианства, которые угрожают устоявшимся представлениям об авторском праве и общественном достоянии и отражают амбивалентное отношение к признанию интеллектуальной собственности.

В цифровом мире ценность космополитики заключается в признании таких противоречий, адаптации к ним и деятельности в их пределах, поощрении плюрализма подходов, признающих конкурирующие эпистемологии, и сопротивлении тоталитарным тенденциям доминирующих экономических и технологических сил. Участие в проекте открытого образования по своей сути носит политический характер. В космополитической парадигме открытость рассматривается не как чисто этическое обязательство, а как ситуативная практика, требующая обсуждения и адаптации к местным условиям. Космополитика приглашает к размышлению о политических реалиях, которые препятствуют созданию лучшего мира. Таким образом, космополитический подход переосмысливает образование как пространство постоянного взаимодействия между различными эпистемологиями, онтологиями и ценностями. В свете этого обозначены несколько основанных на космополитическом взгляде на открытое образование направлений для дальнейших исследований, включая деколонизацию учебных программ, эмансипационную практику, политику, разработку учебных программ, оценку и позицию исследователя.

Перевод: Саша Федорова, Женевский университет