

Préface

Frédéric Yvon¹, *Université de Genève*

DOI : [10.51186/journals/ed.2020.10-2.e342](https://doi.org/10.51186/journals/ed.2020.10-2.e342)

Les textes de ce numéro de la revue *L'éducation en débats : analyse comparée* portent sur les possibilités d'un développement de la recherche internationale en sciences de l'éducation à l'aide du numérique. Ils font suite à un colloque organisé les 12 et 13 décembre 2019, dans le cadre du projet RESET-Francophone (cf. texte de Barbara Class et Abdeljalil Akkari, *intra*), en partenariat avec les EDSE². Ces textes traitent une série de questions que nous souhaitons rassembler ici sous forme de préface, à la fois pour en faciliter la lecture, mais aussi pour mettre en évidence les fils qui les relient, tels qu'ils sont apparus à Genève, lors d'échanges vifs et stimulants.

Les discussions qui ont eu cours durant ces deux journées peuvent en effet être réunies autour de trois axes problématiques que nous développons rapidement ci-dessous.

1. LA FORMATION À LA RECHERCHE DANS UN CADRE COOPÉRATIF

La première question structurante concerne la possibilité d'une formation des jeunes chercheur-es, et en particulier d'une formation aux méthodologies de la recherche. En effet, chaque doctorant-e fait émerger son travail au sein d'une équipe ou sous la direction d'un-e chercheur-e confirmé-e lui proposant une approche théorique et une démarche méthodologique spécifiques. Que peuvent partager ensemble des doctorant-es qui n'appuient pas leur recherche sur les mêmes fondements théoriques et méthodologiques ni ne la font porter sur le même objet d'étude ? Une formation doctorale commune est-elle tout simplement possible, et sur quelle base ? L'existence d'un référentiel de compétences, tel que mentionné dans l'éditorial de ce numéro, constitue une étape essentielle.

Les modalités pratiques d'une formation coopérative en ligne s'appuyant sur les principes de l'*Open Science*, telles que proposées par le projet RESET-Francophone (Class & Akkari dans ce numéro), constituent un autre apport important pour consolider les formations doctorales existantes, et ce pour quatre motifs :

- Mise à disposition de contenus de formations structurés et accessibles tout au long du parcours doctoral ;

¹ Directeur des EDSE de 2018 à 2020

² Études Doctorales en Sciences de l'Éducation (EDSE) de la Conférence Universitaire de Suisse Occidentale (CUSO) : programme romand de formation continue pour les doctorant-es travaillant dans le domaine de la formation et de l'éducation

- Appropriation de ces contenus à travers une logique projet de conception d'une recherche scientifique ;
- Échanges avec les pair-es pour comparer l'application des principes méthodologiques aux contextes d'étude (l'article de Payen Jean-Baptiste, Nova et Schneider dans ce numéro en est le parfait exemple) ;
- Accompagnement par un-e chercheur-e expérimenté-e pour guider et éclairer les doutes des doctorant-es redécouvrant des questions sensibles qui ont été partagées par d'autres avant qu'elles et ils n'y soient confronté-es à leur tour.

L'organisation des quatre modules de formation en partenariat avec le projet RESET-Francophone a constitué pour les doctorant-es romand-es en sciences de l'éducation un espace d'ouverture, d'échange d'horizons et une capitalisation de l'expérience.

La formation à la recherche et aux méthodologies de la recherche devrait davantage inclure l'expérience d'un décentrement, et ne devrait pas s'entendre seulement comme une mise en application de techniques, mais plutôt comme une réflexion critique sur les instruments et les démarches disponibles. On ne peut parler de méthodologie sans épistémologie. Or, les parcours des doctorant-es s'inscrivent souvent dans un paradigme, positiviste/fonctionnel ou interprétatif/compréhensif. Le projet RESET-Francophone conçoit la formation aux méthodologies de recherche comme une mise en dialogue des approches, sans jouer l'une contre l'autre. Les démarches méthodologiques sont parcourues à travers un exercice pratique de la conception et de l'élaboration d'une recherche. Il n'y a pas en soi de bonnes ou de mauvaise méthode, mais une méthode adaptée à son objet (Corbière & Larivière, 2014 ; Hunsman & Kapp, 2013).

Cette formation à des démarches transversales permet aussi aux doctorant-es de sortir de leur isolement et du tête-à-tête avec leur direction de recherche. Une formation doctorale se doit d'ouvrir à d'autres univers épistémologiques et d'autres manières de penser son rapport au réel. D'une manière évidente, la recherche par le numérique et sur le numérique remet en question ce que peuvent être des données de recherche et à la manière de les collecter.

2. LA RECHERCHE PAR LE NUMÉRIQUE ET SUR LE NUMÉRIQUE

Le deuxième axe de questions portait sur la prise en compte du numérique dans nos recherches. Comment mener des recherches sur le numérique et au moyen du numérique ? Ces interrogations sont en écho avec l'ouvrage récent de Millette, Millerand, Myles et Latzko-Toth (2020) qui pose la question du renouvellement de nos méthodes de recherche par le numérique en lien avec les données numériques qu'il est possible de collecter. Peut-on voir dans ces instruments et ces supports de recherche l'opportunité de renouveler nos épistémologies de référence en accédant à des données collectées sur des espaces virtuels et à nos usages d'instruments numériques ? Peut-on repenser ce qui fait la vie sociale, les liens qui unissent une communauté (Class & Akkari), ce que sont les apprentissages scolaires

(Halilou Garba & Goza) et professionnels (Ben Taziri & Akkari ; Mohamed Sagayar), ce qu'est enseigner lorsque les étudiant-es se connectent à distance (Shlaka) ou de manière asynchrone (Laroussi) ou tout simplement ce qu'est apprendre dans l'informel en réinventant les usages prescrits (Payen Jean-Baptiste, Nova & Schneider) ?

Notre rapport au réel est médiatisé par des instruments. L'être humain se distingue d'ailleurs par sa capacité à construire des instruments et à transmettre une culture à travers eux. Vygotsky (1928/2012) a fait de l'intériorisation des instruments culturels le point de bascule entre les fonctions psychiques inférieures et les fonctions psychiques supérieures (l'attention, la volonté, la conscience – ce que d'autres appellent les fonctions exécutives). Les instruments transforment donc la pensée et notre capacité à agir sur le monde, sur soi et sur les autres. Quelle est cette révolution dont le numérique est porteur ? Quels effets a l'utilisation de tablettes ou plus généralement d'outils informatiques qui transforment notre rapport aux objets et à leur présentation sur les apprentissages des élèves ? C'est la question posée, par exemple, dans la recherche de Halilou Garba et Goza.

Transposée au développement des adultes, cette question s'enrichit d'un nouvel objet d'étude : de quelle manière le numérique peut-il renouveler les apprentissages professionnels ? Les recherches présentées par Laroussi, par Mohamed Sagayar, et par Ben Taziri et Akkari explorent les dimensions techniques de la formation par le numérique, mais aussi leurs limites. Ce champ de recherche sur la capacité des outils numériques pour soutenir et majorer les apprentissages professionnels est promis à une extension large et à des échanges internationaux. La conception de modules de formation à distance (à l'exemple du projet RESET-Francophone) soulève des questions d'accessibilité, de scénarisation et de motivation (abordée dans la recherche de Shlaka).

Mais d'objet d'étude, le numérique donne aussi l'occasion de renouveler nos modalités d'accès au terrain et de collecter des données comme le présente de manière stimulante le texte de Payen Jean-Baptiste, Nova et Schneider. Les propositions faites pour surmonter des difficultés liées à la confidentialité de pratiques sociales habituellement inaccessibles ouvrent un potentiel important en termes de culture des traces de l'activité pour réaliser des recherches, mais aussi pour minorer l'effet de la présence des chercheur-es sur les terrains qu'elle/il étudie. Un tel renouvellement des méthodes de recherche soulève également des paradoxes : est-il possible de réaliser des études ethnographiques sans se rendre sur le terrain (Hine, 2020) ? Une ethnographie *par le numérique* est-elle possible ? Dans d'autres situations où la/le chercheur-e est éloigné-e physiquement des terrains d'exercice professionnel, il a été possible de demander à des enseignant-es de se filmer en activité et de mener des auto-confrontations simples et croisées à distance avec la/le chercheur-e se trouvant dans un autre pays (Karaboka, 2020).

3. UNE COOPÉRATION INTERNATIONALE À L'AIDE DU NUMÉRIQUE

Découlant des deux axes précédents, on voit que le numérique rend possible de nouvelles collaborations de recherche, à la fois sur les espaces de formation, mais aussi sur des thématiques transversales liées à l'enseignement et l'apprentissage à distance. L'actualité de l'année 2020 aura précipité la généralisation de ces usages qui fait de ce colloque de fin 2019 un pionnier sur la question de la centralité du numérique en éducation. Rétrospectivement, on réalise que les pays du Sud ont une longueur d'avance en se confrontant à des questions d'usage et d'utilisation qui sont devenues massives au printemps 2020 dans les pays du Nord. Il faut se demander toutefois si ces nouvelles formes de coopération à la recherche s'affranchiront de l'habituelle asymétrie découlant d'un-e financeur/euse qui prescrit les objets de recherche et les démarches de recherche (Arvanitis & Alom Bartrolí). Ce rééquilibrage ne va pas de soi (Charmillot, 2008). Le texte de Ben Henda propose une articulation entre les démarches de développement des institutions universitaires des pays de l'Asie du Sud-Est soutenues par une démarche experte et la prise en compte des défis et des contextes locaux. Le texte de Arvanitis et Alom Bartrolí approfondit également l'expérience des chercheuses et des chercheurs du Sud en rétablissant un équilibre d'échange entre réseau international et ancrage dans des problématiques nationales. Au-delà de ces deux exemples, le projet RESET-Francophone est aussi l'illustration d'une coopération internationale ouverte et partagée selon les critères de l'*Open Science* (ressources disponibles, accessibles et réutilisables).

Le partenariat avec le projet RESET-Francophone a été un adjuvant stimulant pour le développement du programme doctoral des EDSE. Il a été décidé de renouveler l'expérience et de stabiliser, autant que possible, l'offre de modules de formation méthodologique à distance. Les scénarii pédagogiques étant sous licence *creative commons*³, ils ont pu être repris sans autre par les nouveaux/elles accompagnant-es⁴. Nous espérons que l'offre de formation s'enrichira pour majorer les échanges entre doctorant-es inscrivant leurs travaux dans différents systèmes éducatifs et différents lieux géographiques. Quelque chose nous dit que ces modalités de formation à distance et partagées, entre synchronie et asynchronie, sont promises à un bel avenir.

RÉFÉRENCES

Charmillot, M. (2008). 'Aider, c'est pas donner', réflexions sur l'aide et le développement. *Nouvelle revue de psychosociologie*, 6(2), 123-138.

³ <https://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/reset/ContenuCreativeCommonsLicence/>

⁴ *Open Education for Research Methodology Teaching across the Mediterranean*, <http://p3.snf.ch/project-190634>

- Corbière, M., & Larivière, N. (2014). *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Hine, C. (2020). L'ethnographie des communautés en ligne et des médias sociaux : modalités, diversité, potentialités. In M. Millette, F. Millerand, D. Myles, & G. Latzko-Toth (Eds.), *Méthodes de recherche en contexte numérique. Une orientation qualitative* (pp. 77-101). Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Hunsmann, M., & Kapp, S. (Eds.). (2013). *Devenir chercheur : Écrire une thèse en sciences sociales*. Paris : Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales.
- Karaboka, K. (2020). *Comment l'analyse de l'activité enseignante, à travers l'usage de la vidéo, peut-elle amener les praticiens à réguler leurs pratiques en vue d'une professionnalisation ?* Maîtrise universitaire, Université de Genève.
- Millette, M., Millerand, F., Myles, D., & Latzko-Toth, G. (2020). *Méthodes de recherche en contexte numérique. Une orientation qualitative*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Vygotsky, L. (1928/2012). Le développement culturel de l'enfant. In F. Yvon, & Z. Zinchenko (Eds.), *Vygotsky, une théorie du développement et de l'éducation* (pp. 70-97). Moscou : MGU.

Open Access Publications - Bibliothèque de l'Université de Genève
Creative Commons Licence 4.0

